

Протокол №4

заседания методического объединения учителей естественно-математического цикла
от 23.03.21 г.

Присутствовали: 6 человек (Архипова С.В., Миргалеева Н. В., Мингазова Л.А., Скворцова С.С., Кириллов М.И., Давлетшина З.И.)

Тема «Интерактивные методы преподавания как инструмент повышения качества образования по предметам ЕМЦ».

Форма: лекция, практикум.

Повестка дня:

1. Мотивационный аспект интерактивных методов преподавания предметов ЕМЦ (мини лекция Миргалеевой Н.В.).
2. Формы и приемы фронтальной работы школьников, работы в малых группах на уроках физики (из опыта работы Мингазовой Л.А.).
3. Формы и приемы работы учащихся в парах на уроках информатики и математики (из опыта работы Давлетшиной З.И., Кириллова М.И.).
4. Глоссарий по проблеме «жестких» и «мягких» компетенций учащихся (Скворцова С.С.).
5. Подведение итогов успеваемости по предметам ЕМЦ за 3-ю четверть (Скворцова С.С., зам. директора).
6. Анализ мониторинговых работ в 9 и 11 классах (все учителя МО).

По первому вопросу выступала Миргалеева Н.В., руководитель МО, которая представила мини лекцию «Мотивационный аспект интерактивных методов преподавания предметов ЕМЦ». В ходе выступления были рассмотрены:

- классификация методов: *пассивные методы, активные, интерактивные;*
- характеристика методов, в т.ч. *интерактивного- метод* ориентирован на широкое взаимодействие учащихся не только с учителем, но и друг с другом и на **доминирование активности учеников** в процессе обучения. Преподаватель не даёт готовых знаний, но побуждает обучаемых к самостоятельному поиску. По сравнению с традиционными формами ведения занятий, в интерактивном обучении меняется взаимодействие преподавателя и обучаемого: активность педагога уступает место активности обучаемых, а задачей педагога становится создание условий для их инициативы. Метод, характеризующийся тотальным **feedback** (отклик, обратная связь). *Кач-во обучения падает, часто применять нельзя;*
- сравнение требований к традиционному уроку и современному уроку по ФГОС;
- формы и характеристики фронтальной интерактивной работы;
- формы и характеристики работы парами и малыми группами;
- формы и характеристики индивидуальной работы-«учитель-ученик», «ученик-книга»;
- формы и характеристики индивидуальной работы;
- проектирование интерактивного урока.

(Презентация прилагается)

По второму вопросу выступала Мингазовой Л.А., которая поделилась опытом работы по применению форм и приемов фронтальной работы школьников, работы в малых группах на уроках физики.

(Презентация прилагается)

По третьему вопросу выступали Давлетшина З.И. (математика, информатика) и Кириллов М.И. (математика, информатика) о формах и приемах работы учащихся в парах и др. малых группах на уроках информатики и математики.

(Презентации прилагаются)

По четвертому вопросу «Глоссарий по проблеме «жестких» и «мягких» компетенций учащихся» выступала Скворцова С.С., заместитель директора по УР.

(Текст выступления прилагается)

По пятому вопросу выступала Скворцова С.С., заместитель директора по УР, которая подвела итоги 3-ей четверти 2020-2021 учебного года, сравнила итоги четверти с итогами предыдущей 2-ой четверти, назвала предметы и педагогов у которых произошли положительная и отрицательная динамика.

(Справка по итогам анализа качества обучения за 3ч- у заместителя директора по УР)

По шестому вопросу выступала Скворцова С.С., заместитель директора по УР, которая подвела итоги мониторинговых работ в 9 и 11 классах по предметам ОГЭ и ЕГЭ, проведенных в рамках РСОКО, УО и ВШК:

(Справки анализа проверочных работ у зам директора по УР)

Решения заседания ШМО:

- 1.Принять к сведению и применению информацию мини лекции «Интерактивные методы преподавания как инструмент повышения качества образования по предметам ЕМЦ».
- 2.Принять к сведению и использованию в работе опыт учителей ШМО по работе в парах, малых группах учебных группах Мингазовой Л.А., Давлетшиновой З.И., Кириллова М.И.
- 3.Делегировать Мингазову Л.А., Давлетшину З.И для выступления на Педсовете по проблеме «жестких» и «мягких» компетенций учащихся.
- 4.Принять к сведению информацию и к исполнению рекомендации заместителя директора по УВР Скворцова С.С по итогам успеваемости за 3-ю четверть.
- 5.Принять к сведению информацию и к исполнению рекомендации заместителя директора по УВР Скворцова С.С по итогам анализа мониторинговых работ в 9 и 11 классах .

Руководитель МО:

Н.В. Миргалеева